

ЦЕНТР НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

ЛОГО

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ
НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

МОНОГРАФИЯ

КНИГА 5



ЦЕНТР НАУЧНОГО ЗНАНИЯ «ЛОГОС»

МОНОГРАФИЯ

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В
УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Книга 5

под редакцией доктора философских наук, профессора
Титаренко И. Н.

«Логос»
г. Ставрополь
2016

УДК 30
ББК 60

C-69

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Глава I. Проблема депопуляции населения РФ на примере Иркутской области	7
Глава II. Функции художественной детали в ранних романах Маргарет Дрэбл	37
Глава III. Конституционно-правовые основы взаимодействия законодательной и исполнительной (исполнительной - законодательной) ветвей власти в обеспечении прав и свобод человека и гражданина	59
Глава IV. Научно-методологические основания исследования проблемы подготовки спортсменов по практической стрельбе в Российской Федерации	77
Глава V. Формирование мотивационно-ценностного компонента физической культуры личности студентов специальной медицинской группы в условиях физкультурно-оздоровительной среды	134
Сведения об авторах	176

Рецензенты:

Ковчина И. М., доктор педагогических наук, профессор.
Киришичева И. Р., доктор экономических наук, доцент.
Скорев М. М., доктор экономических наук, профессор.
Черкесова Э. Ю., доктор экономических наук, профессор.

Авторский коллектив:

Белоусова С. В. (Глава 1), Благовещенская А. А. (Глава 2),
Гончаров С. Б. (Глава 3), Кагерова Е. В. (Глава 5),
Кондрух А. И. (Глава 4), Кусанова А. К. (Глава 3), Кусанов Д. О. (Глава 3),
Оспанова Д. А. (Глава 3), Степанова И. С. (Глава 5),
Шакирова О. В. (Глава 5), Шестёрта А. А. (Глава 5).

**Социально-гуманитарные науки: проблемы и пути решения в
условиях современного общества:** монография. Книга 5 / под общ.
ред. И. Н. Титаренко – Ставрополь: Логос, 2016. – 178 с.

ISBN 978-5-905519-26-0

Монография может быть полезна для научных работников, студентов, аспирантов, преподавателей средних и высших учебных заведений.

Монография зарегистрирована в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

ISBN 978-5-905519-26-0

© Центр научного знания «Логос»
© Коллектив авторов

пространственно-временных рамок, в формировании которых большую роль играют также художественные детали. В ходе исследования мы обнаружили, что в основе всех четырех ранних романов лежит хронология клетки, символизировавшей ограниченное, замкнутое пространство. Попытки героинь вырваться из него часто заканчиваются поражением: разрушая одну клетку, они создают новую. Это доказывает внутреннюю несвободу героинь ранних произведений Дрэбл.

Список литературы:

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. / М.М. Бахтин. - М.: Худож. лит., 1975. - 502 с.
2. Благовещенская А.А. К вопросу о типах повествования прозаического произведения / А.А. Благовещенская // Иностранные языки в современном мире: актуальные проблемы обучения языкам для профессиональных специалистов. Сборник материалов V международной практической конференции. Казань: Изд-во КФУ, 2012. - С. 230-237.
3. Добин Е.С. Современность и действительность. Искусство детали. / Е.С. Добин. - Л.: Сов. писатель, 1981. - 431 с.
4. Дрэбл М. Камень на шею. Мой золотой Иерусалим. / М. Дрэбл. - Санкт-Петербург: Амфора, 2000. - 476 с.
5. Дрэбл М. Один летний сезон. / М. Дрэбл. - Москва: Прогресс, 1972. - 177 с.
6. Дубашинский И.А. Функции и структура пространства в романах У. Голдинга. / И.А. Дубашинский. // Художественное пространство и время. Межвузовский сборник научных трудов. Даугавпилсский педагогический институт им. Я.Э. Калнберзина. - Даугавпилс, 1986. - С. 147-162.
7. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. / А.Б. Есин. - М.: Флинта. Наука, 1999. - 246 с.
8. Коточигова Е.Р. Вещи в художественном изображении. / Е.Р. Коточигова. // Русская словесность. - М., 1998. - №4. - С. 91-96.
9. Мадорская Н.Я. Концепция личности в философско-психологическом романе Айрис Мердок (от первых опытов к «Ученику дьявола»). / Н.Я. Мадорская. // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - СПб., 1997. - 21 с.
10. Хализев В.Е. Теория литературы. / В.Е. Хализев. - М., 2002. - 437 с.
11. Drabble M. A Summer Bird-Cage. / M. Drabble. - Harmondsworth: Penguin Books, 1977. - 208 p.
12. Drabble M. Jerusalem the Golden. / M. Drabble. - Harmondsworth: Penguin Books, 1975. - 206 p.
13. Drabble M. The Millstone. / M. Drabble. - London: Weidenfeld & Nicolson, 1965. - 199 p.
14. Rose E. C. The Novels of Margaret Drabble: Equivocal figures. / E.C. Rose. - London: Macmillan, 1980. - 141 p.

пр
инт

ГЛАВА III. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ (ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ - ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ) ВЕТВЕЙ ВЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА[©]

Взаимодействие ветвей власти создает условия для нормального функционирования всех институтов государства и общества, что является важнейшим фактором обеспечения единства государственной власти и основанного на нем единства народа, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Поэтому можно отметить, что, если разделение власти является в какой-то мере относительным принципом, так как теоретически и практически полного разделения ветвей власти не существует - это привело бы к разрушению целостности системы государственных институтов, обеспечивающих функционирование механизма государства. То взаимодействие же ветвей власти является абсолютным принципом в рамках существования единой государственной власти.

Следует отметить то, что в Конституции РК только в одной норме (пункт 4 статьи 3) [1], содержится принцип разделения ветвей государственной власти, хотя идея разделения власти пронизывает всю Конституцию и этот принцип выражен в четком определении места каждой ветви власти в четком определении круга их компетенций.

Что касается взаимодействия ветвей власти, то, по крайней мере, в трех местах Конституции РК прямо закреплены идеи о взаимодействии:

- 1) в пункте 4 статьи 3 Конституция РК, в которой говорится о взаимодействии ветвей власти между собой;
- 2) в пункте 3 статьи 40, в котором закреплено положение о согласованном функционировании всех ветвей власти между собой;
- 3) в пункте 1 статьи 63, в которой говорится о том, что Парламент может быть распущен в случае политического кризиса, в результате неопределенных разногласий между Палатами Парламента и другими ветвями государственной власти [1]. Здесь речь идет о том, что Парламент распускается в случае конфронтации между Парламентом и другими ветвями власти, вопреки

© Кусаинов Д. О., Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

Оспанова Д. А. Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

Кусаинова А. К. Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

Гончаров С. Б. Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

принципу их взаимодействия.

Это, конечно, не означает, что Конституция РК умалает значение принципа разделения ветвей власти и придает большое значение принципу взаимодействия ветвей власти. Конституция лишь, выпукло показывает идеи взаимодействия ветвей власти, потому что обеспечение взаимодействия труднее, чем обеспечение разделения власти. Вопросы и проблемы разделения власти разрабатывались в течении многих веков и накопились достаточный мировой опыт по их успешному применению, а принцип взаимодействия ветвей власти не достаточно разработан и изучен.

После провозглашения независимости Республики реально существовала опасность абсолютизации принципа разделения власти, в смысле изолированности ветвей власти и абсолютной их независимости друг от друга. Это непонимание обуславливалось не только отсутствием соответствующего опыта и новизны самого принципа разделения ветвей власти в условиях Казахстана и всего постсоветского пространства. Как мы знаем, новизна всегда порождает увлеченность какой-нибудь идеей, что иногда приводит к неправильному пониманию и преувеличению, а также к гиперболизации этого процесса.

Поэтому в Конституции Республики Казахстан уделено особое внимание взаимодействию ветвей власти, и из чего вытекает высокая ответственность всей системы государственной власти в обеспечении взаимодействия ветвей власти, так как от ее осуществления зависит единство народа и власти. Взаимодействие ветвей власти осуществляется во всех областях и сферах государственного управления в сфере законодательства, исполнительной деятельности и судебной системы, а также других сферах государственной деятельности, которые не входят в орбиту взаимодействия трех ветвей власти.

Единство государственной власти, основных задач, решаемых всем государством, каждой ветвью власти отдельно, обуславливает то, что взаимодействие ветвей власти определяется, главным образом, не системой «сдержек и противовесов», а основывается на понимании внутренней необходимости, испытываемой каждой ветвью своих обязанностей, на основе принципа взаимных уступок, компромиссов, добровольного устранения разногласий, согласования без применения даже системы противовесов и сдержек, с помощью организационно-правовых форм совместной работы.

Высшим звеном системы взаимодействия ветвей власти является Президент Республики Казахстан, обеспечивающий согласованное функционирование ветвей государственной власти.

И поэтому кратко, осветим роль Президента в отношении Правительства.

Согласно Конституции Республики Казахстан «Правительство Республики Казахстан осуществляет исполнительную власть, возглавляет систему исполнительных органов и руководит их деятельностью» [1].

Правительство Республики Казахстан является высшим органом исполнительной власти. Такое определение раскрывает юридическую природу

Правительства, показывает его место в системе разделения государственной власти на ветви и оценивает характер его деятельности. Как высший орган исполнительной власти, возглавляющий все исполнительные органы и руководящий их деятельностью, оно осуществляет государственное управление страной.

Конституция Республики Казахстан закрепила принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Для нашей страны, как самостоятельного государства, эта теория явилась новшеством, несмотря на то, что уже давно была принята передовыми демократическими государствами. Согласно этому принципу, выдвинутому еще в период революции в Англии в XVII веке левеллерами, а затем получившему теоретическое развитие и обоснование в учениях Джона Локка [2], Монтескье [3] и других ученых, законодательная, исполнительная и судебная власть вверяется соответствующему органу, действующему самостоятельно. Указанный принцип оказался жизнеспособным и воплотился в Конституциях цивилизованных стран.

Исторически практика показала, что сосредоточение в одних руках законодательных, исполнительных и судебных функций приводит к установлению в стране диктаторских режимов. Распределение же этих функций между различными органами является значительным фактором, препятствующим авторитарным тенденциям и злоупотреблениям со стороны высших должностных лиц государства. Следует отметить, что самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти не должна абсолютизироваться.

Для Республики Казахстан теория разделения властей оказалась наиболее приемлемой, так как мировая практика показывает, что эта теория является более демократической. Принцип разделения властей фактически означает, следующие:

- распределение функций и компетенций между государственными органами в соответствии с органами власти;
- закрепление определенной самостоятельности каждого органа при осуществлении полномочий;
- наделение каждого органа власти, при осуществлении своих полномочий, возможно, противопоставить свое мнение, решению другого органа, контролируя этим самым в определенной мере его действия.

Законодательная власть, по сути, носит главенствующий характер, а исполнительная – «подзаконный». Все действия и акты соответствующих органов основываются на законах, в которых строго регламентируется их деятельность.

Следует отметить, что деятельность этих органов не должна противоречить законам, отсюда и вытекает название – исполнительная.

Исполнительная власть имеет свои существенные признаки:

- универсальность, то есть органы исполнительной власти действуют непрерывно и на всей территории Республики Казахстан;
- предметный характер означает, что исполнительная власть также, в

отличие от законодательной и судебной власти, имеет другое содержание, поскольку опирается на людские, материальные, финансовые и иные ресурсы, используя инструмент служебных продвижений и систему поощрения.

Исполнительная власть – ветвь государственной власти, имеющая универсальный, предметный, организационный характер и направленная на исполнение законов и других законодательных актов, реализуемая государством через Правительство и его органы на местах.

Так, Премьер-министр, члены Правительства назначаются Президентом, освобождаются от должности им же. Президент Республики Казахстан определяет структуру Правительства, принимает присягу членов Правительства по особо важным вопросам, поручает Правительству внесение законопроектов в Мажилис, отменяет или приостанавливает действие актов Правительства. Правительство во всей своей деятельности ответственно перед Президентом; Правительство, а также любой член Правительства вправе заявить Президенту об отставке [4].

Полномочия Президента Республики Казахстан в отношении Правительства. Президент Республики Казахстан:

- с согласия Парламента назначает на должность Премьер-министра РК, освобождает его от должности [5];
- по представлению Премьер-министра, вносимому в 10-дневный срок после его назначения, определяет структуру Правительства, назначает на должность и освобождает от должности его членов, а также образует, упраздняет и реорганизовывает центральные исполнительные органы РК, не входящие в состав Правительства;
- принимает присягу членов Правительства;
- регулярно заслушивает доклад Премьер-министра об основных направлениях деятельности Правительства об основных направлениях деятельности Правительства, и обо всех его важнейших решениях, в ходе которого Премьер-министр отчитывается о работе Правительства;
- по представлению Премьер-министра утверждает единую систему финансирования, оплаты труда работников для всех органов, содержащихся за счет государственного бюджета РК;
- председательствует на заседаниях Правительства, по особо важным вопросам;
- поручает Правительству внесение законопроекта в Мажилис Парламента;
- отменяет либо приостанавливает полностью или частично действие актов Правительства;
- принимает решение по отставке, заявленной Правительством и любым его членам;
- назначает на должность и освобождает от должности заместителя руководителя Канцелярии Премьер-министра [6], руководителя структурного подразделения и иных служащих канцелярии Премьер-министра Республики Казахстан;

- образует и управляет консультативными совещательными органами при Правительстве;

- назначает на пятилетний срок на должность и членов Счетного комитета по контролю за использованием республиканского бюджета;

- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

По Указу Президента РК от 04.03.1997 г. №3377 «Об очередных мерах по реформированию системы государственных органов Республики Казахстан»

произошли существенные изменения в структуре Правительства. Реформирование Президентом РК системы центральных исполнительных органов, приведшее к упразднению 6 министерств и 7 госкомитетов и реорганизации Аппарата Правительства в канцелярию Премьер-министра и исключаящую из членов Правительства руководителя Аппарата Правительства, должно повлечь за собой внесение изменений Парламентом в действующее законодательство.

В Республике Казахстан существует Президентский контроль за деятельностью Правительства. Используя свои конституционные полномочия, Президент своим указом от 15.07.96 г. № 3059 отменил действие ряда актов Правительства, противоречащих Конституции Республики Казахстан, что получило в свое время широкое освещение в прессе.

Наздор за законностью актов Правительства Республики Казахстан, соответствием их Конституции, законам республики и указам Президента Республики Казахстан, осуществляет и Генеральный Прокурор Республики Казахстан.

Правительство в свою очередь:

- регулярно информирует Президента о выполнении Программы Правительства, поручений Президента и других направлениях своей деятельности;

- организует исполнение актов Президента республики и осуществляет контроль за их исполнением министерствами, иными центральными, а также и местными исполнительными органами;

- выполняет поручения Президента о внесении законопроекта в Мажилис Парламента;

- представляет на утверждение Президента государственные программы.

Что касается отношения Правительства с министерствами, центральными исполнительными органами, не входящими в состав Правительства, то оно:

- осуществляет руководство деятельностью министерств, центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства обеспечивает исполнение ими законов, актов Президента и Правительства республики;

- по представлению министров и руководителей центральных исполнительных органов утверждает положения о министерствах, лимиты их штатной численности;

- отменяет в части или полностью действие актов министерств;

- по представлению министров, руководителей ЦИО, не входящих в состав Правительства, назначает и освобождает от должности их заместителей.

В отношении с ведомствами Правительство издает нормативные правовые акты, определяющие сферу деятельности, полномочия и ответственность ведомств; устанавливает лимиты штатной численности и т.д.

В отношениях с местными исполнительными органами Правительство республики осуществляет руководство их деятельностью по вопросам государственного управления, контролирует исполнение ими законов, актов Президента и Правительства; отменяет в части или полностью действие актов местных исполнительных органов, вносит предложения об их отмене либо приостановлении на рассмотрение Президента республики.

Отношения Правительства республики с иными государственными органами, финансируемыми из республиканского бюджета в установленном в законодательстве порядке Правительство решает вопросы финансового и материально-технического обеспечения деятельности иных, в том числе специальных, государственных органов, финансируемых из республиканского бюджета.

Законодательная деятельность государства находится в центре всей системы взаимодействия ветвей власти.

Парламент Республики Казахстан является высшим представительным органом республики, осуществляющим законодательные функции, гласит пункт 1 статьи 49 Конституции РК. Из этой нормы видно, что Парламент не является единственным законодательным органом. Президент Республики в соответствии с нормами Конституции также осуществляет законодательные полномочия.

Направления законодательной деятельности Парламента определены в Конституции в пункте 3 статьи 61, которая установила перечень важнейших общественных отношений, для регулирования которых необходимо издание законов. Этот перечень является закрытым и состоит из одиннадцати пунктов.

Здесь хотели бы отметить то, что закрытый перечень, по которому Парламент принимает законы, не является исчерпывающим, и он не охватывает все сферы жизни нашего государства, все виды общественных отношений.

Но Парламент практически вышел за этот перечень, предусмотренный Конституцией РК. Поэтому в Конституции целесообразно было бы не давать закрытый перечень общественных отношений, по которым Парламент может издавать законы. Это вытекает из необходимости динамично развивающейся общественной жизни, тем более это актуально в эпоху глобализации.

Взаимодействие Парламента с другими органами государственной власти осуществляется в сфере законодательства в процессе разработки, обсуждения и издания законов. Все стадии законодательного процесса свидетельствует о том, что между Парламентом и другими органами государства возникают содержательные, глубокие взаимоотношения, так как сам Парламент не может выполнить законодательную функцию только своими усилиями.

Реализация законодательных полномочий Парламента по этим

одинакнати направлениям предполагает необходимость непосредственного и тесного взаимодействия не только со всеми ветвями власти, но и теми органами, которые не входят в систему ветвей власти.

Функции и методы работы Парламента способствуют укреплению и расширению взаимодействия между Парламентом и другими органами их тесному сотрудничеству, которое выражается в проведении совместных заседаний, заседаний рабочих групп и другие.

Среди вопросов, по которым издаются законы, первое место занимают вопросы правосубъектности физических и юридических лиц, гражданских прав и свобод, обязательств и ответственности физических и юридических лиц (подпункт 1 пункта 3 статьи 61 Конституции РК). Из этого видно, что приоритетное место в законодательной деятельности Парламента занимают законы, посвященные правам и свободам человека и гражданина.

Являясь высшим законодательным и представительным органом государства, Парламент в своей деятельности представляет интересы народа и обеспечивает права и свободы человека и гражданина.

В процессе своей деятельности вообще и в реализации своих законодательных полномочий в частности Парламент вступает в постоянное и тесное взаимодействие с другими ветвями власти и органами государства, чтобы полнее отразить волю народа в законах и обеспечить более прочную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Место Правительства в системе органов государственного управления, прежде всего, определяется его конституционным статусом. Так как Правительству отведена роль высшего звена одной из ветвей власти, то и место в системе органов государственного управления определяется во взаимосвязи с другими органами, прежде всего Президентом и Парламентом.

Правительство занимает главенствующее положение в функциональном управлении государством, реализации поставленных задач государства и исполнения основных его законов, как в системе центрального управления, так и на местных уровнях. Правительство осуществляет руководство ведущими отраслями хозяйства Республики Казахстан, координирует деятельность меведомственных органов.

Правительство также представляет Республику Казахстан на международной арене, заключает соглашения и договоры, имеющие важное значение для развития международных отношений Республики Казахстан с другими государствами [7].

Кроме этого, Правительство регулирует финансовые, хозяйственные отношения, выступает гарантом исполнения конституционности законов на местном уровне.

В своей деятельности Правительство реализует принцип на основании исполнения законов Республики Казахстан посредством издания нормативного и индивидуального акта, имеющего обязательную юридическую силу на всей территории республики, не противоречащего основному закону страны - Конституции, обязательного для всех государственных органов, должностных

лиц, граждан, общественных объединений, политических партий, религиозных объединений.

На наш взгляд, в Конституции Республики Казахстан полномочия Правительства очерчиваются таким образом, что есть основания полагать, что охватывает любые вопросы государственной жизни, поскольку они не отнесены к ведению других государственных органов.

Немаловажным является то, что Правительство Республики Казахстан, в предусмотренных законом случаях, обладает правом законодательной инициативы, а также участвует в законодательном процессе, осуществляемом Парламентом и Президентом Республики Казахстан, осуществляет нормотворчество в рамках своей компетенции, и наконец, осуществляет нормотворческую деятельность местных органов исполнительной власти. Следует отметить, что по всем вопросам, входящим в компетенцию Правительства оно имеет право разрабатывать законопроекты и вносить их на рассмотрение Мажлиса.

Правительство как особая ветвь государственной власти, обладающая широкими полномочиями в сферах, которые могут функционировать на основе законов, безусловно, заинтересовано в том, чтобы соответствующие законы принимались. Поэтому Правительство не только вправе, но и обязано постоянно заниматься законопроектной работой. С целью реализации права законодательной инициативы Правительство разрабатывает план законопроектной работы. Организационной основой Правительства в законопроектной деятельности являются министерства и ведомства. Предложения министерств, госкомитетов и ведомств Республики по разработке конкретных законопроектов вносятся Министерством Юстиции в Правительство Республики, которое после рассмотрения и обобщения направляет их в Мажлис Парламента для включения в перечень законопроектных работ.

Персональную ответственность за качество, своевременность разработки и представления проектов законов несут первые руководители центральных исполнительных органов. Понятие «качество» весьма емкое, поэтому нам может привести к тому, что они через законы заинтересованными министерствами ведомственными интересами. И если это возобладает в проектах законов, то это может нанести вред интересам государства и общества. Поэтому «качество» закона включает в себя не только понятие совершенности законопроектов с точки зрения законодательной техники, но и понятие целесообразности законопроектов с точки зрения соответствия общим интересам.

Вместе с проектом закона и соответствующими обоснованиями на рассмотрение Правительства представляется справка о поступивших замечаниях, заключения экспертиз [8].

Если законопроекты, подготовленные в порядке законодательной

инициативы Правительства, затрагивают вопросы, отнесенные Конституцией и законами к полномочиям Президента, они подлежат согласованию с Президентом Республики Казахстан.

Очевидно, с учетом конституционной формулировки члены Правительства осуществляют изложенные функции и полномочия, как коллективно, так и индивидуально. Следует отметить, что благодаря упомянутому в приведенных примерах подзаконному нормотворчеству и рассмотренное в предыдущей главе делегированное законодательство Правительство осуществляет нормативное регулирование общественных отношений. Кроме того, имеет место и «субделегация» – передача регулятивных полномочий еще ниже, то есть отдельным ведомствам.

Как указывалось выше Правительство в своей деятельности ответственно перед Президентом, в отдельных случаях, указанных в Конституции, и перед Парламентом и его палатами, но при этом Правительству предоставлена самостоятельность, что усиливает его ответственность, а также расширяет возможность проявления инициативы.

Президент Республики Казахстан, «дистанцированный» от Правительства, все же сохраняет ключевую роль в отношении него. Кроме указанных выше прав, Президент правомочен председательствовать на заседаниях Правительства, отменять или приостанавливать действие актов Правительства. Конституция 1995 года «отпочковала» Правительство, как самостоятельную ветвь управления государством, что способствовало наделением его компетенцией, как одну из главных ветвей власти, по сути до сих пор являющейся как таковой, но наиболее значимой роли в функции государственного управления не игнорала. На мой взгляд, разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную представляет собой форму разделения управленческого труда, чтобы не допустить сосредоточения власти в одной системе, в одном органе или у одного должностного лица.

Существование разветвленных систем органов государственной власти с четко разделенными полномочиями и с механизмом «сдержек и противовесов», если он реально действует, представляет собой препятствие образованию тоталитарного режима в недрах трех ветвей власти.

Сложившийся порядок функционирования трех ветвей власти, взаимодействующих между собой, но не подчиненных друг другу, и осуществляющих свои полномочия самостоятельно в нашей стране выражен в четком разделении и распределении полномочий, во взаимном невмешательстве одной ветвей власти в сферу деятельности других. В связи с этим, следует отметить наличие ряда предпосылок, используемых для правового, рационального для Казахстана, решения о распределении правомочий между ветвями власти. Этому способствовали теоретические предпосылки ученых юристов, мировой и, конечно же, собственный опыт государства.

При распределении правомочий между ветвями власти в Республике Казахстан руководствовались следующими принципами, прежде всего – это отношение тех или иных правомочий к той ветви, которая в соответствии со

своими принципами, главным предназначением, местом в системе органов, должна решать эти вопросы. Так, принятие законов, с некоторым исключением, должно быть отнесено к компетенции Парламента, который является высшим представительским органом Республики Казахстан, осуществляющим законодательные функции. Это бесспорный принцип, соблюдаемый во всех странах мира. Что касается руководства системой исполнительных органов, то организация осуществления экономической и социальной политики государства, его обороноспособности, безопасности, обеспечение общественного порядка должны быть отнесены к исполнительной власти во главе с Правительством.

Следует отметить, что наряду с существующими принципами существует принцип укрепления демократических начал, который необходим для обеспечения нормальной жизнедеятельности органов составляющих фундаментальные звенья демократии в системе власти. Одним из условий, обеспечивающих такое состояние указанных органов, является наделение их реальными правами. Такими звеньями по Конституции Республики Казахстан является Президент Республики Казахстан - гарант единства народа и государственной власти, незаблемости Основного Закона, и Парламент, орган народного представительства, который должен иметь правомочия, соответствующие этому статусу.

К принципам также относится недопущение неправомерной и неразумной концентрации особо важных правомочий в ведении одной ветви, одного органа, к принципу которого надо отнести также необходимость сохранения и укрепления единства государства в том смысле, чтобы власть не была раздроблена по каким-то сепаратистским органам. Недопустимо создание механически объемного баланса правомочий ветвей власти, не считаясь с соотношением характера вопросов и органов государства, к предметам ведения которых, эти вопросы могут быть отнесены. Только с учетом приведенных принципов можно правильно понимать целесообразность властных полномочий в компетенции Президента Республики Казахстан, и в целом разумное установление правомочий Парламента и Правительства.

Правомочия отнесенные к ведению Президента Республики Казахстан, это правомочия, выведенные из переходной структурной системы, точнее, над системные права, которыми наделены Президент для выражения и защиты суверенитета Республики Казахстан, для обеспечения согласованного функционирования ветвей власти. Нельзя предоставить право обеспечения согласованного функционирования ветвей власти ведению одной из ветвей. В этом случае неминуемо было бы господство одной ветви над другой, так как идея обеспечения согласованного функционирования ветвей в какой-то мере обязана включать идею руководства. Разделение власти, выражаемое во временном не вхождении представителей одной ветви власти в систему другой ветви власти. Идея «взаимного невхождения» представителей одной власти в систему другой ветви власти является прямой противоположностью

действовавшему в советское время, принципу неразрывности депутатской деятельности с производственной или служебной.

Конституция Республики Казахстан закрепила принцип несовместимости депутатской деятельности с деятельностью в иных органах, включая исполнительные органы, не отвергая необходимость укрепления единства власти, связи власти с населением, с народом. Цели наоборот остаются, но достигаются они другими путями, в частности, путем обеспечения взаимодействия самостоятельных ветвей власти.

Конституцией Республики Казахстан 1995 г. разделение государственной власти и взаимодействие ветвей власти были провозглашены как два элемента единого принципа разделения и взаимодействия. Определено, что каждая ветвь власти функционирует самостоятельно в пределах компетенции и правомочий. Но между Правительством и иными государственными органами должна быть определенная взаимосвязь для более эффективного функционирования государственного управления.

Иначе говоря, без определенного взаимодействия между государственными органами, государство в полном смысле этого слова развалилось бы, не будь единства, согласованности между высшими ветвями власти. Идея взаимодействия ветвей власти, закреплённая в принципе осуществления государственной власти в Казахстане выражается во взаимосвязи, существующей в «треугольнике», образуемом исполнительной, судебной и законодательной властью и в пирамидальной модели, образованной взаимосвязью трех ветвей власти с главой государства Президентом, которое можно представить следующим образом.

Парламент - Правительство.

Парламент вправе:

- заслушивать доклад Премьер-министра о Программе Правительства, одобрять или отклонять программу Правительства, при этом, немаловажен тот факт, что второе отклонение есть ничто иное, как выражение вотума недоверия Правительству;

- большинством в 2/3 от общего числа депутатов каждой из палат, по инициативе 1/5 оставшейся общего числа депутатов Парламента выражается вотум недоверия Правительству;

- по инициативе не менее 1/3 от общего числа депутатов Палат заслушивать отчеты Правительства по вопросам их деятельности и принимает обращение к Президенту Республики Казахстан об освобождении от должности члена Правительства.

Правительство - Парламент.

Отношения с Парламентом Республики:

Правительство Республики обладает правом законодательной инициативы, которое реализуется исключительно в Мажилисе Парламента. Решение о внесении проекта законодательного акта принимается путем издания соответствующего постановления Правительства.

Правительство Республики:

- обеспечивает исполнение законов Республики, контролирует их исполнение министерствами, государственными комитетами и другими центральными и местными исполнительными органами;
- представляет Парламенту республиканский бюджет и отчет о его исполнении;
- дает заключения по проектам законов Республики, предусматривающих сокращение государственных доходов или увеличение государственных расходов;
- дает ответы на запросы депутатов Парламента.

Для более точного определения характеристики взаимодействия Парламента и Правительства необходимо рассмотреть и нормотворческую деятельность Правительства. В пункте 4 статьи 61 Конституции РК после перечня односторонних видов общественных отношений говорится о том, что: «Все иные отношения регулируются подзаконными актами». Это означает, что они регулируются, в частности, постановлениями Правительства и распоряжениями Премьер-министра (статья 10 Конституционного Закона РК «О Правительстве РК»).

Но, анализируя нормы Конституции и Конституционного Закона РК «О Правительстве РК», мы пришли к выводу о необходимости разграничения компетенции между Парламентом и Правительством не по видам общественных отношений, а по уровню нормативного регулирования. Это означает, что и Правительство в своей деятельности может издавать нормативные правовые акты по всем вопросам общественных отношений во исполнение законов и только на их основе.

Положение о том, что: «Все иные отношения регулируются подзаконными актами», закрепленное в пункте 3 статьи 61 Конституции РК может привести к злоупотреблению в нормотворческом процессе со стороны Правительства, в том смысле, что оно будет издавать свои подзаконные акты по коренным вопросам жизни общества и государства без законодательных основ, не опосредованные законами.

Таким образом, в издании подзаконных актов должна соблюдаться следующая последовательность: Конституция и на ее основе закон, принятие Парламентом и Президентом на основе Конституции и законов – Постановление и другие подзаконные акты, по всем видам общественных отношений.

Но в целом можно считать плотворной нормотворческую деятельность Правительства по регулированию общественных отношений, прежде всего в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Богатую, многогранную законодательную и нормотворческую деятельность осуществляют как Парламент, так и Правительство. Важным условием для успешной реализации этих функций является их взаимодействие во всех направлениях нормотворческой деятельности. От этого взаимодействия в решительной мере зависит издание разумных законов и постановлений Правительства.

Как уже выше говорилось, взаимодействие ветвей власти – Парламента и Правительства происходит по всем направлениям, на всех стадиях законодательной деятельности Парламента и Правительства. Взаимодействие Парламента и Правительства осуществляется уже на этапе планирования законодательной работы, которое имеет большое значение для планомерной эффективной законодательной деятельности Парламента и работы Правительства по разработке соответствующих законопроектов.

При наличии всесторонне подготовленного и обоснованного плана законопроектной работы, создается своевременно нужные, актуальные качественные законы. Ошибки, допущенные на этом этапе, отразятся отрицательно на взаимодействии Парламента и Правительства в законопроектной деятельности, что приведет даже к расстрате времени на обсуждение ненужных государству и обществу законов. Планы законопроектной и законодательной работы Правительства и Парламента представляют собой относительно самостоятельные планы, но они органически связаны.

Для того, чтобы обеспечить содержательное взаимодействие необходимо иметь важный с нашей точки зрения орган, который мог бы обеспечить непосредственный обмен живыми мнениями по планированию законопроектной работы. Такая форма не предусмотрена в Конституции, ее нет в Регламенте Мажлиса и Сената и в Регламенте Правительства, что нельзя считать положительной стороной их взаимодействия.

Целесообразно было бы внедрить практику совместных заседаний представителей Парламента (обеих палат) и представителей Правительства, скорее всего их руководителей, руководителей постоянных комитетов, соответствующих отделов Парламента и Правительства.

На этих заседаниях можно рассмотреть перечень важных законопроектов. В этом случае были исключены не совсем актуальные законопроекты, имея в виду то, что хотя Парламент и Правительство разрабатывают законопроекты с учетом одних и тех же объективных предпосылок, но все-таки существует субъективное понимание отдельных проблем законодательства.

Поэтому необходим живой обмен мнениями на этапе согласования плана законопроектных работ. И это будет в большей степени стимулировать повышение качества планов законопроектных работ и самих законопроектов.

Взаимодействие Парламента и Правительства осуществляется также и на этапе реализации Правительства права законодательной инициативы. Законодательная инициатива представлена статьей 61 Конституции РК, и осуществляется депутатами Парламента и Правительством.

В главе III Регламента Мажлиса Парламента РК, определяется то содержание, которое вкладывается в понятие законодательной инициативы. Право законодательной инициативы – это право внесения в Парламент проекта нового закона и проекта о внесении изменений и дополнений в законы. В пункт 27 этой главы, определяются необходимые атрибуты в реализации права законодательной инициативы, дается полный перечень тех данных, которые необходимо приложить к проекту закона.

В других пунктах раскрывается порядок внесения проектов законов. В соответствии с этим порядком, законопроект поступает в Бюро Мажилиса. После рассмотрения Бюро направляется в соответствующие комитеты для обсуждения и подготовки своих предложений.

Во всех этих комитетах происходит обсуждение проекта закона. В этих условиях Правительство должно, по нашему мнению, определить своих представителей для совместной работы вместе с депутатами в комитетах.

В регламенте говорится о том, что представители Президента и Правительства вправе присутствовать на заседаниях комитета Палаты, пленарных заседаниях Мажилиса, при необходимости могут давать справки и делать сообщения (пункт 1 глава I Регламента Мажилиса).

Таким образом, Регламент Мажилиса определил формы совместной работы представителей Мажилиса Парламента и Правительства в целях укрепления и углубления взаимодействия Парламента и Правительства. Здесь мы считаем необходимым, несколько уточнить указанные формы участия представителей Правительства и Сената и Мажилиса Парламента.

Дело в том, что в соответствии с Регламентом, как уже отмечено выше, в работе комитетов вправе присутствовать представители Правительства. Очевидно, здесь имеется в виду, постоянные представители Правительства в Парламенте. Но один и тот же представитель, работая в Парламенте, не может компетентно подойти к тем или иным вопросам, возникающим в процессе законодательства.

Поэтому надо уточнить, кого имеют в виду в этом пункте Регламента Мажилиса в качестве представителя Правительства. Если в данном случае имеется только постоянный представитель, то он не может обеспечить квалифицированное участие со знанием дела в обсуждении законопроектов.

В эти комитеты при обеспечении законопроектов необходимо направить от имени разработчика законопроекта специалиста, из соответствующих министерств и ведомств в данной области.

Может ставиться вопрос, не будет ли это противоречить принципу разделения власти? Мы считаем, что участие в обсуждении представителей разработчика без вмешательства во внутреннюю деятельность Парламента, не будет противоречить принципам независимости ветвей власти. Это будет только способствовать принятию более совершенного закона и окажет помощь депутатам.

Конечно, мы исходим из того, что депутаты нынешнего Парламента являются высокообразованными людьми и профессионалами, но это не значит, что они специалисты по всем вопросам, затрагивающимся во всех законопроектах – это первое. Во-вторых, если даже в различных рабочих группах, которые создаются постоянными комиссиями будут включены представители научных учреждений, специалисты, руководители соответствующих хозяйствующих субъектов, их мнения будут носить рекомендательное значение.

Особенно важно, участие разработчиков законопроекта. И это участие не

должно привести даже в малейшей степени к той черте, когда их мнение может превратиться во вмешательство в функции депутатов Парламента. В Регламенте Парламента говорится о том, что представители Правительства могут давать справки и делать сообщения.

Нам думается, что представители Правительства не могут ограничиваться только этим. Справки и сообщения – это не есть живое участие в обсуждении и поэтому необходимо представить им право высказывать свое мнение в ходе обсуждения законопроектов.

Только в этом случае можно обеспечить свободу выражения мнения разработчиков и обеспечить в более или менее полном виде защиту прав и свобод человека и гражданина, посредством совершенствования законодательства. Необходимо шире обеспечивать гласность работы комитетов и рабочих групп, так как при гласно проводимых заседаниях, которые наблюдаются самим народом, можно обеспечить живую связь их с народом. Сильные СМИ, выражая мнение народа, не позволяют нарушить права и свободы человека.

Подводя итоги изложенным мыслям, мы должны отметить, что при осуществлении взаимодействия ветвей власти в сфере законодательства должен действовать принцип большего, более глубокого взаимного проникновения в деятельность друг друга, на стадии обсуждения законопроектов. Представители Правительства должны принимать участие в обсуждении на самых ранних стадиях, то есть раньше чем Пленарное заседание Палаты Парламента, точнее на уровне рабочих групп и комитетов. Разработчики проекта законов обязаны, с нашей точки зрения, вместе с депутатами с самого начала обсуждения законопроекта работать, а не обеспечивать свое формальное участие редкими наездами на заседания Парламента. Сказанные нами идеи мы считаем более четко должны быть закреплены в регламенте палат Парламента и регламенте Правительства.

Существуют особенности взаимодействия Парламента и Правительства в двух случаях, предусмотренных в п.7 ст. 61 Конституции РК:

1) когда обсуждаются проекты законов, предусмотренные в пункте 6 статьи 61 Конституции РК. Этот перечень действует в том случае, когда законопроект Правительство направляет на обсуждение в Парламент, от субъекта, не обладающего правом законодательной инициативы, через депутатов или Правительство, но те которые разрабатывались в недрах Правительства.

2) Когда проект закона в итоге обсуждения считается неподготовленным, он отправляется разработчику или отзывается самим Правительством. В этих случаях Парламент и Правительство должны руководствоваться принципом оказания взаимодействия, а не применения односторонне конституционные правовые нормы, для отказа в рассмотрении законопроекта или не визируют проекты законов, предусматривающие увеличение расходов.

Выше мы рассмотрели взаимоотношения Парламента и Правительства в области законодательства с позиции прав и обязанностей Правительства, в том смысле, что Правительство в лице министерств и ведомств обладали бы правом и несли ответственность за тесное сотрудничество в рамках права Парламента.

Сейчас мы рассмотрим взаимодействие Правительства и Парламента под углом зрения прав и обязанностей Парламента в отношении Правительства. Речь идет о том, чтобы при разработке законопроекта Правительством, соответствующими министерствами и государственным комитетом, принимали участие члены Парламента в лице депутатов. Но на деле трудно обеспечить деятельность депутатов в процессе разработки законопроектов Правительства, министерств и ведомств. Если такую идею реализовать при разработке всех законопроектов, то депутаты должны будут оставить свои обязанности в самом Парламенте. Речь идет о том, чтобы при разработке самых важных законопроектов представители Парламента и соответствующих комитетов участвовали бы в разработке законопроектов в стенах Правительства, министерств и ведомств. При этом мы имеем в виду не только официального представителя, о котором уже говорилось выше, а именно подготовленного именно в данном вопросе депутата.

Проекты законов готовятся с соблюдением этих правил и будут приняты с большим пониманием в Парламенте без опасности разногласий между Правительством и Парламентом. Чтобы в законопроектах учитывать мнение и взгляды депутатов и здесь должен действовать принцип глубокого и раннего включения представителей Парламента в работу, проводимую Правительством. Имеется в виду то, что депутаты, являясь представителями народа работают не только в стенах Парламента, а как постоянно связанные с избирателями осведомленные о положении на местах, следовательно знающие волю избирателей, и состояние дел в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина, работали бы в тесной связи с Правительством.

Депутаты своим участием в деятельности Правительства на самой ранней стадии законодательной работы обеспечивают создание законов, выражающих волю и интересы народа, обеспечивающих права и свободы человека и гражданина. Взаимодействие Парламента и Правительства в указанных двух направлениях, таким образом - взаимодействие Парламента и Правительства в области законодательства - это важная гарантия того, что Парламент и Правительство своими позитивными действиями создадут законы, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина.

Взаимодействие Парламента и Правительства осуществляется и при рассмотрении программы Правительства.

Основой этого вида взаимодействия является установленная в пункте 5 статьи 53 Конституции РК, норма о том, что Парламент на совместных заседаниях заслушивает доклад Правительства и таким образом реализуется взаимодействие Правительства и Парламента по различным вопросам программ Правительства. Решение Парламента принимается в альтернативном варианте одобрения или отклонения. Большое внимание уделено отрицательному негативному аспекту взаимодействия. Безусловно это имеет отношение к тому, чтобы четко определить судьбу Правительства, в том случае, когда программа некачественная и не соответствует задачам, стоящим перед ним. Правительство,

которое пришло к власти в качестве одного из высших звеньев механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, и не сумевшая определить свою программу не может управлять страной. И поэтому точное указание в Конституции этой нормы - выражение волею недоверия Правительству, оказывает позитивное влияние на взаимодействие этих органов.

Рассматривая программы Правительства обе стороны, как Парламент, так и Правительство должны понимать общие задачи и на этом пути стремиться к позитивному взаимодействию.

Если эта идея не нашла четкого выражения в Конституции, то ее надо восполнить в конституционных законах о Парламенте и Правительстве, для того чтобы позитивные стороны взаимодействия преобладали над отрицательными.

Более конкретно наше предложение выражается в следующем, Правительство должно заблаговременно представить Парламенту основные идеи - тезис или весь текст, проекта Программы или закона и это не должно быть секретным документом. Чем раньше оно будет глубоко проанализировано депутатами, тем глубже будет взаимодействие между Правительством и Парламентом по созданию лучшей программы - это является общей задачей всех ветвей власти. Других выжых задач у них нет.

Следовательно, надо отказаться от сложившейся практики, когда Премьер-министр оглашает программу, содержание которого не было известно депутатам. И поэтому депутаты, выражают доверие Правительству или отклоняют программу, без ее глубокого анализа. Тем более, как мы знаем, в программе Правительства важное место должны занимать и занимают вопросы прав и свобод человека и гражданина и их расширение, и депутаты как избиратели и представители народа, должны рассматривать все программы под углом зрения обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Имеет место взаимодействие Парламента и Правительства при осуществлении контрольной функции и при отчете членов Правительства.

Несмотря на то, что ветви власти самостоятельны и запрещается неправомерное вмешательство одной ветви власти в другую ветвь власти, Парламент, являясь высшим представительным органом, осуществляет контрольные функции в отношении Правительства.

В Конституции РК установлен целый ряд способов осуществления контрольной функции Парламента в отношении Правительства. Так, в пункте 6 статьи 57 Конституции РК записано: «Каждая из Палат Парламента вправе без участия другой Палаты заслушивать отчеты членов Правительства», в пункте 3 статьи 64 говорится о том, что: «члены Правительства подотчетны Палагам Парламента». Те или иные вопросы по утверждению Правительства, отчета членов Правительства записаны в Регламентах Сената и Мажилиса Парламента.

Заслушивание того или иного члена Правительства депутатами должно осуществляться на основе осведомленности положения дел в Республике. Только в этом случае заслушивание отчета членов Правительства по вопросам их деятельности станут важной формой делового сотрудничества Правительства и Парламента. Для обеспечения такого сотрудничества депутаты Парламента

должны быть осведомлены во всех деталях и состоянии работы каждого члена Правительства.

И поэтому, при заслушивании отчета членов Правительства нельзя руководствоваться только негативными или критическими подходами

Кроме того, членам Правительства, которые получили негативную оценку нужно дать возможность и время для исправления недостатков и вновь отчитаться. Именно в этом плане нужно понимать новеллу пункта 6 статьи 57 Конституции РК, который устанавливает время повторного отчета. И эти шесть месяцев даются не для механического повторения вопроса об освобождении члена Правительства, а, как нам кажется, для того, чтобы дать возможность в течении шести месяцев исправить ошибку. Было бы неверно, неправильно осуждать члена Правительства по старым недостаткам.

Такой уклон во взаимодействии между Парламентом и Правительством будет способствовать тому, что член Правительства после своего отчета в Парламенте, будет работать для обеспечения законности в деятельности соответствующих министерств и ведомств, а следовательно в обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998 г. №248-1 // Конституционное право Республики Казахстан: Сборник конституционно-правовых актов / Сост. С.Г. Шеретов. – Алматы, 2004. – 372 с.
2. Локк Дж. Сочинения: В 3-х т. Т.3/Ред. И.С. Нарский, А.Л. Субботин; АН СССР, Ин-т философии. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
3. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955. – 800 с.
4. Конституционный закон РК от 18 декабря 1995 г. «О Правительстве Республики Казахстан» // Конституционные законы Республики Казахстан о Президенте, о Парламенте, о Правительстве, о референдуме, о выборах. – Алматы: «ЮРИСТ», 2003. – 120 с.
5. Указ Президента РК от 04.05.1999 г. №132 «О перечне должностей руководящих работников государственных органов, назначаемых и утверждаемых Президентом РК или по согласованию с ним, избираемых по его представлению».
6. Указ Президента РК от 04.03.1997 г. №3377 «Об очередных мерах по реформированию системы государственных органов Республики Казахстан»
7. Указ Президента РК от 12.12.99 г. №2679, и. с. 3. «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров РК»/Справочная правовая система Юрист.
8. Постановление Правительства РК от 11.09.00 г. №1376, с изм. от 20.04.01 г. №430 «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства РК»/Справочная правовая система Юрист

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Белоусова Светлана Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Отдел региональных экономических и социальных проблем ИНЦ СО РАН, г. Иркутск.

Благовецкая Анастасия Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков для социально-гуманитарного направления, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань.

Гончаров Сергей Борисович – Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы.

Каерова Елена Владиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения России, г. Владивосток.

Кондрух Анатолий Иванович – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой «Теории и методики стрелковых видов спорта», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», ОСОО «Федерация практической стрельбы России» - Председатель Центрального совета ОСОО «ФПСР», г. Москва.

Кусинова Айнура Казыбековна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы.

Кусинов Думан Озаманович – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы.

Оспанова Джамия Азихановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы.

Степанова Ирина Сергеевна – доцент кафедры физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения России, г. Владивосток.

Шакирова Ольга Викторовна – доктор медицинских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», заведующий кафедрой адаптивной физической культуры, г. Владивосток.

Шестёр Альбина Александровна – доцент кафедры физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения России, г. Владивосток.

Научное издание

МОНОГРАФИЯ

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В
УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Книга 5

под редакцией доктора философских наук, профессора
Титаренко И. Н.

Подписано в печать 22.01.2017
Формат 60х84 1/16 Усл. печ. л. 10,34
Бумага офсетная. Печать офсетная. Заказ 1074 Тираж 500 экз.

Отпечатано в издательстве «Тираж»
г. Ставрополь